ଇଦ୍ରିସନ ୟାକୁଭାନ ପଠାନ

ବନାମ

ସରକାରୀ ଅଭିଯୋଜକ ମାଧ୍ୟମରେ ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ

ଜୁଲାଇ 27, 2007

[ଡଃ. ଅରିଜିତ ପଶାୟତ ଏବଂ ଡି. କେ. ଜୈନ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଆତଙ୍କବାଦ ନିରୋଧ ଅଧିନିୟମ, 2000; ଧାରା 3 (3), 4; 20, 21 (2) (b), 22 (3), 34 (1) (4)/ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860; ଧାରା 120 (B), 286,307 ଏବଂ 337/ବିସ୍ଫୋରକ ପଦାର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1908; ଧାରା 3, 4 ଏବଂ 6:

ଆତଙ୍କବାଦ ନିରୋଧକ ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଆରୋପଗୁଡ଼ିକ – ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଆରମ୍ଭ – ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନ୍ୟାୟାଳୟ, ପି ଓ ଟି ଏର ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରି, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୁଇଟି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି – ପି ଓ ଟି ଏ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଗୋଟିଏ ମାମଲାରେ ତାଙ୍କୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପି ଓ ଟି ଏ ଅଧୀନରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ମାମଲାରେ ଜାମିନ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ – ଆବେଦନରେ, ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା : ପୂର୍ବ ମାମଲାରେ କରାଯାଇଥିବା ଅବଲୋକନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପି ଓ ଟି ଏର ପରବର୍ତ୍ତୀ ମାମଲାରେ ଏହି ମାମଲାକୁ ସମାପ୍ତ କରିବାରେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ – ତେଣୁ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ମାମଲାରେ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ମାମଲା ସାନି ଭାବରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପୁନଃପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦୁଇଟି କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରଥମଟି ଥିଲା ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 08/2003 ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି ଥିଲା ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 । ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବିଚାରପତି, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନ୍ୟାୟାଳୟ (ପି ଓ ଟି ଏ)ଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରି, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୁଇଟି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା, ଅର୍ଥାତ୍ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1287/2004 ଏବଂ 1288/2004 । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 8/2003 ରେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ହୋଇଥିବା ଆରୋପଗୁଡ଼ିକରୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ରେ ଜାମିନ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା ବିଷୟରେ ଜଡ଼ିତ, ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ

ସଂଖ୍ୟା 1287/2004କୁ ଖାରଜ କରିବା ସମୟରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କିଛି ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ନ୍ୟାୟାଳୟ

ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି : 1.1. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 8/2003ରେ ଦୋଷ ମୁକ୍ତି ହେବା କାରଣରୁ ଏହି ଆବେଦନଟି ନିଷ୍ଫଳ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ସ୍ୱଷ୍ଟତଃ, ଏହା ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1287/2004 ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ଯେତେଦୂର ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ଜଡ଼ିତ, ଏହା ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ତେଣୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହା ଦର୍ଶାଇବାରେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ ଯେ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ରେ ମାମଲାଟି ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 8/2003 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଆବେଦନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ବିଭିନ୍ନ କାରଣରୁ ସମାପ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 3]

1.2. ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004ରେ, ସେହି ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପ୍ରତିକାର ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ କି ନାହିଁ ତାହା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯାଇ ନଥିଲା । ମାମଲା ନମ୍ବରଗୁଡ଼ିକ ନେଇ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ମାମଲା ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ସାନି ଭାବରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପୁନଃପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି ।

[ଅନୁଚ୍ଛେଦ 4]

2. ଏହା ସ୍ୱଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ମାମଲାର ଗୁଣବତ୍ତା ଉପରେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ନାହିଁ । [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 5]

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 943/2007 ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ରେ ଅହମ୍ମଦାବାଦସ୍ଥିତ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 08.01.2007ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କାମିନୀ ଜୟସୱାଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ହେମନ୍ତିକା ୱାହି ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ଡଃ. ଅରିଜିତ ପଶାୟତ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି 1. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ଆତଙ୍କବାଦ ନିରୋଧକ ଅଧିନିୟମ, 2000 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ପି ଓ ଟି ଏ') ର ଧାରା 34 (1) (4) ଅଧୀନରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶକୁ ଏହି ଆବେଦନରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଛି । ବାସ୍ତବିକ ସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ କିଛି ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ଥିବା ପରି ମନେହୁଏ ଏବଂ ତେଣୁ ସବିଶେଷ ବିବରଣୀ ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ ।

3. ନିର୍ବିବାଦିତ ଭାବେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଆପତ୍ତିଟି ଅହମ୍ମଦାବାଦର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନ୍ୟାୟାଳୟ (ପି ଓ ଟି ଏ)ର ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 7.7.2004 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ନେଇ ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦୁଇଟି କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରଥମଟି ଥିଲା ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 08/2003, ଯାହା ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860(ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଆଇପିସି')ର ଧାରା 120 (B), 307, 337, 286 ସହ ବିସ୍ଫୋରକ ପଦାର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1908 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ବିସ୍ଫୋରକ ଅଧିନିୟମ')ର ଧାରା A 3, 4 ଏବଂ 6 ଏବଂ ପି ଓ ଟି ଏର ଧାରା 3 (3), 4, 20, 21 (2) (b) ଏବଂ 22 (3) ଅଧୀନରେ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ କାଗଡ଼ାପିଠ ଥାନାରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ଆଇ. ସି. ଆର୍. ସଂଖ୍ୟା 184/2002, ବେଜଲପୁର ଥାନାରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ଆଇ. ସି. ଆର୍. ସଂଖ୍ୟା 116/2002 ଏବଂ ସାଟେଲାଇଟ୍ ଥାନାରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ଆଇ. ସି. ଆର୍. ସଂଖ୍ୟା 244/2002ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି । ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୁଇଟି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା, ଯଥା ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1287/2004 ଏବଂ 1288/2004 । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 8/2003ରେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଲଗାଯାଇଥିବା ଆରୋପଗୁଡ଼ିକରୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ରେ ଜାମିନ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା ଜଡ଼ିତ, 21.9.2004 ରେ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1287/2004 କୁ ଖାରଜ କରିବା ସମୟରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କିଛି ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 8/2003 ରେ ଦୋଷ ମୁକ୍ତି ହେବା କାରଣରୁ, ସେହି ମାମଲାରେ ଆଉଥରେ ପୁନଃପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପରେ, ଆବେଦନଟି ନିଷ୍ଫଳ ହୋଇଥିଲା । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ, ଏହା ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1287/2004 ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ଯେତେଦୂର ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ସମ୍ପୃକ୍ତ, ଏହା ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ତେଣୁ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା

8/2003 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଆବେଦନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ବିଭିନ୍ନ କାରଣରୁ ଏହି ମାମଲା ସମାପ୍ତ ହୋଇଛି ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯଥାର୍ଥ ନଥିଲେ ।

4. ନଥିରେ ଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହ ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ଜଡ଼ିତ ଅଟେ । ସେହି ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ କି ନାହିଁ ତାହା ବିଚାର କରାଯାଇ ନଥିଲା । ମାମଲା ନମ୍ବରଗୁଡ଼ିକୁ ନେଇ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଏଥିରେ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହ ଜଡ଼ିତ ଅଟେ । ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସମ୍ପୃକ୍ତ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତି ଅନୁରୋଧ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଧ୍ୟାନ ଦେବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ ଯେ, ପି ଓ ଟି ଏ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 12/2003 ସହିତ ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ଜଡ଼ିତ ଅଟେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରୁଛୁ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ସାନି ଭାବରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1288/2004 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ମାମଲା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପୁନଃପ୍ରେରଣ କରୁଛୁ ।

5. ଆମେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରୁଛୁ ଯେ, ମାମଲାର ଗୁଣବତ୍ତା ଉପରେ ଆମେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରିନାହୁଁ । ଉପରୋକ୍ତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଏସ୍. କେ. ଏସ୍. ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ" ।

ଅନୁବାଦିକା
ଶିବାନୀ ଦାଶ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ